



كان الإعلام من أهم أدوات الثورة السورية منذ اندلاعها وما زال، وقد شهدت الثورة خلال أعوامها الراخدة بالأحداث والتحولات ولادة الكثير من القنوات الثورية، التي كانت عين الثورة ولسانها والنافذة التي تطل منها على العالم، كما كانت شاهدة أيضاً على تحول في إحدى القنوات قضى ببنائها للخط الثوري لتنافس بذلك جميع القنوات الثورية الناشئة التي كانت تدار من قبل كواذر يافعة نظيفة ثائرة تفتقر للسعة المادية والخبرة العملية والميزات المهمولة والعلاقات العميقية التي كانت تمتلكها القناة المتحولة.

وبينما أغلقت أغلب القنوات الثورية أبوابها وقطعت بثها وسرّحت كواذرها، تحت وطأة الإفلاس والحظر والمنع والتضييق، كانت قناة أورينت تتجذر شيئاً فشيئاً في الفضاء الثوري، وتتوسيع أفقياً عبر شبكة مميزة من المراسلين، ورأسيأً عبر تكوين علاقات مهمة مع مجتمع وكيانات ودوائر قرار وشخصيات مهمة، لتكون بذلك القناة الأكثر تأثيراً على الساحة الثورية نظراً لهذه المقومات التي تستند إليها، إضافة لامبراطورية هائلة من المال والدعم تتيح للعاملين فيها أجوراً سخيةً تفوق أجور أفرانهم العاملين في باقي مؤسسات الإعلام الثوري بأضعاف كثيرة، وتتضاعف تبعاً لتبني أفراد هذا الكادر سياسة القناة وتماهيهم مع توجهاتها وتفانيهم في تنفيذ أجندتها.

الأمر المثير للجدل في هذه القناة هو أن التحول من قناة ماجنة منفتحة إلى قناة ثورية ترسم لنفسها شخصية ملتزمة بالقضية مع حالة من الفضيلة والمثالية... لم يكن التحول الأخير، بل اعترب مسيرتها "الثورية" تقلبات كثيرة وتحولات جلية، كان

أخطرها ذلك التحول الأخير الذي أدركه جل المراقبين وجرت فيه أفلامهم، والذي تزامن مع اندلاع موجات الثوراتالمضادة في بلدان الربيع العربي، وتكمّن خطورة هذا التحول بأنه تحولٌ وظيفيٌّ ناعمٌ خفيٌّ المعالِم، تجلّت آثاره في دقّ الأسفار بين قوى الثورة وحاضنتها، من خلال تفعيل سياسة فوضى الإسقاط التي استهدفت جل الفاعلين والمؤثرين الحقيقيين في شتى ميادين العمل العسكري والسياسي والمدني.

أخذت قناة أورينت على عاتقها مهمة مشبوهة كان عنوانها خلطة الثقة وزرعها فيما بين الثوار وبين حاضنتهم، من خلال برامج أعدت خصيصاً لهذا الهدف، منهاها هو تسلط الضوء على الأخطاء التي ترتكبها المجاميع الثورية، وزرعها من سياقها الطبيعي الذي ربما يبرر وقوعها، ومن ثم تضخيمها في عين الحاضنة الثورية التي أنهكتها سنوات الحرب والتشريد، مستغلة حالة اليأس العامة التي رافقت تراجع الثورة على الأرض والخذلان من المجتمع الدولي، فبدت خيوط تلك السياسة واضحة في تلك البرامج الموجهة، التي اجتهدت في بث الإحباط واليأس وتشويه الشخصيات والمجاميع الثورية، وتعظيم أي خطأ ترتكبه مؤسسة ثورية مدنية كانت أم عسكرية، واللعب على وتر الخلافات الحاصلة بين المؤسسات الثورية وضرب بعضها ببعض، لتنتج في المحصلة صورة مشوهة لمعالم الثورة ومكتسباتها.

وعلى طريقة مجالات الفضائي والصحف الصفراء، مارست هذه القناة سياستها لتثبت لجمهورها الثوري بشكل غير مباشر، أن بنية الثوار لا تختلف عن بنية النظام من حيث الفساد والمحسوبيّة، بل ربما أسوأ نظراً لتماسك النظام وتفرق الثوار... وكل ذلك تم تحت عناوين برّاقة تمحورت حول مناقشة آلام الحاضنة الثورية وطرح مشكلاتها والوقوف معها ضد "النخب الثورية الفاسدة".

كثيرة تلك البرامج التي خصصتها القناة لإسقاط شخصيات وكيانات ثورية منتقاة، لم ولن يكون "محمد علوش" آخر شخصية تناولتها، بينما تولّت ذات القناة مهمة تعويم شخصيات ذات خلفية معينة تتماهي مع خط القناة والدولة التي تبث منها إشارتها وتستقي منها سياستها، تلك التي أخذت على عاتقها تدبير الثورات المضادة ودعمها في دول الربيع العربي، ولم تُعط هذه القناة -في سبيل ذلك الهدف- بالاً للمهنية ولا للشفافية والحياد الذي تدعّيه في جميع طروحها وحواراتها، وخاصة في برنامجه الأخير الذي تناول السياسي الأستاذ "محمد علوش" بكافة أنواع التّلب والطعن ومختلف طرق الإسقاط.

ليس من الصعب على مجموعة إعلامية مبتدئة أن تعدّ برنامجاً على غرار ما أعددته هذه القناة بغرض إسقاط شخص ما، وذلك لا يحتاج لأكثر من استضافة مجموعة من مبغضيه وشائئه ومخالفيه مع تمويههم بمحايدين لا يشكل الدفاع عن الشخص المقصود أولوية لديهم، فتُعطى الحرية التامة ليفرغ المُبغض ما لديه دون مقاطعته أو مطالبته بأي نوع من الإثبات والتدليل على صحة ادعاءاته، بينما يُفصل قابس الصوت عن الحيادي الذي ما تمت استضافته إلا لذر الرماد في عيون المراقبين، في استسخاف فاضح لعقول جمهور المتابعين، وتجاوز لأدنى ضوابط العمل الإعلامي وأسسـه المهنية.

لست في صدد الدفاع عن شخص "محمد علوش" فالدفاع عن التهم الموجهة إليه خلال دقائق البرنامج تستلزم حشداً من المراقبين والاقتصاديين وفريقاً من المحاسبين والعقاريين، ومحكمة أدائه السياسي يحتاج على الأقل لجمع ممن زامله في أروقة السياسة الثورية من المطلعين على مجريات الأحداث وخفايا الأمور من ذوي الرأي والاطلاع والتزاهة الثورية، أما تقييم فصيله بذلك مردّه إلى التاريخ، فالقادر على تقييم التجربة الثورية لـ"جيش الإسلام" كما غيره من الفصائل ذات البصمة القوية في الثورة السورية... أما اختزال ذلك كله بعدد من الضيوف المخالفين المنتسبين إلى كيانات منافسة وجدوا في البرنامج فرصة ليفرغوا ما لديهم، أو بأغرار لا يستقيم الأخذ منهم في مثل هذه المسائل؛ فهو عين التطفييف والبعد عن أخلاقيات المهنة وأدنى ضوابطها.

لقد قامت هذه الثورة لتنزع القدسية عن الأشخاص، والحسانة عن المجتمع والكيانات، لكنها في الوقت ذاته لن تسمح بفوبي الإسقاط التي باندلاعها ستأتي على كل صفحة مضيئة من صفحاتها، وكل رمز من رموزها، وكل مفصل من مفاصيل نضالها... مما تولّ أحد شأننا من شؤون الثورة إلا ولديه نصيب من الإصابة والخطأ، ولو ترك العنان للعابثين والسماح لهم بإسقاط كل من أخطأ أو **توهم** خطأ، لتحولت الثورة في نظر حاضنتها إلى ثورة رعاع سادها اللصوص وقطاع الطرق؟! ومن يدرى ... فلربما كان الوصول إلى هذه النقطة هو الهدف الرئيس لهذه القناة التي ركبت في قطار الثورات المضادة من غير تذكرة.

المصادر: