



من المرجح أن يتيح قرار مجلس الأمن الأخير حول سورية بداية متعددة لعملية سياسية قد تطول أكثر بكثير مما حدد لها، لكن من المؤكد أن هذه العملية، إذا ما كتب لها أن تستمر، لن تسفر سوى عن تكريس الحدود القائمة بين «الكيانات» السورية المتعددة، مع التعديلات التي سيتحاصل عليها تقاسم أراضي «الخلافة» التي أقامها «داعش» المستثنى من بند وقف العمليات العسكرية، في حال ثبتت التحالفات العسكرية الدولية المتعددة نجاعتها، وتمكن من تقليل رقعة امتداده، وصولاً إلى إلغاء «دولته»، وهو أمر مشكوك فيه إلى حد بعيد.

فالقرار الدولي الذي صاغته واشنطن وموسكو استند في جوهره إلى تأجيل بت الخلاف حول السبب الرئيس لقيام الثورة السورية، أي بشار الأسد ونظامه، وجعل تطبيق بنوده، بما في ذلك وقف إطلاق النار، رهن التوافق على تفسيرها.

وهو توافق تبيّنت صعوبته بسرعة في ضوء تجديد كل من طهران وموسكو تمسكهما بالأسد وحتى بإمكان ترشحه إلى الانتخابات في نهاية المرحلة الانتقالية. فجل ما يريد الروس والإيرانيون من القرار 2254 منع الأسد وجيشه مهلة لالتقاط أنفاسه وإعادة تنظيم صفوفه، بانتظار أن ينشغل الأميركيون أكثر بانتخاباتهم الرئاسية، ويواصلون الذعر من الإرهاب شلّ الأوروبيين.

ويستفيد الروس والإيرانيون من هامش واسع للمناورة ينطوي عليه القرار، سواء في ما تعلق بتحديد تشكيّلات «الإرهابيين»، وهذا ينعكس في مطالبيهم بتعديل تركيبة الوفد المعارض في المفاوضات وخريطة وقف النار، أو بطبيعة السلطة الانتقالية وصلاحياتها، وهذا محل تباين شديد منذ بيان جنيف الأول.

وسيؤدي طول العملية السياسية والغموض المقصود في مسارها إلى إتاحة الوقت للنظام لإعادة ترتيب سلطته في «سورية

المفيدة» وتنظيم آليات إدارتها، في التفاف مسبق على أي نتائج قد تفضي إليها العملية السياسية ويعتبرها في غير مصلحته.

فالقرار الدولي الجديد يقيم توازناً هشاً بين الأطراف المنخرطين في الحرب السورية، فمن جهة يطلب وقفاً للنار بين النظام والمعارضة بالتوابع مع انطلاق مفاوضات سياسية، لكنه لا يحسم أي معارضة يقصد ومن يمثلها في المفاوضات.

ومن جهة ثانية يريد للطرفين المتحاربين أن يحولا بنادقهما في اتجاه «داعش» وسائر الإرهابيين، من دون أن يتمكن من تعريف هؤلاء وتمييزهم عن سواهم، وسط تداخل شائك ومتشعب بين التشكيلات المقاتلة على الأرض، ما يعني أن هناك ذرائع جاهزة لحرق وقف النار تبعاً لمعايير النظام الذي يعتبر كل المعارضة «إرهابية»، ومقاييس داعميه.

ومن جهة أخرى، إذا كان مسلماً به أن يرفض القرار ضمناً وجود الإرهابيين الأجانب الملتحقين بـ«داعش» وـ«القاعدة» في سوريا، إلا أنه لم يأتِ على ذكر الوجود العسكري الأجنبي الرسمي والمعلن على الأراضي السورية، أي الإيراني المتعدد الأوجه، والروسي، بما يشكله من ضغط مباشر على أي مفاوضات، لأن هدفه الحفاظ على نفوذ الدولتين وانتشارهما المادي السابق على الانتفاضة، فضلاً عن إنقاذ الأسد.

أي أن القرار يفترض في تبرئته مشبوهة أن القوات الإيرانية والروسية في سوريا هدفها محاربة «داعش»، بينما هي تركز عملياتها فعلياً على معارضي النظام والمدنيين من دون تمييز.

وفي ظل هذه المعطيات، سيكون وقف إطلاق النار مجرد هدنة تبقى على خطوط التماس بين النظام والمعارضة إلى حين انتهاء المعركة ضد «داعش» وـ«النصرة»، والتي قد تشهد مداً وجزراً متكررين، ولا يمكن تحديد مهلة زمنية لها، أي أن الفرصة ستتاح لكل طرف لمحاولة اقتطاع مناطق تخضع حالياً لسيطرة التنظيمين، بما يعزز وضعه الميداني، وتالياً أوراقه في المفاوضات، ما قد يؤدي إلى انهيارها مع الهدنة الهشة أصلاً.

الحياة اللندنية

المصادر: