



على الأرجح، ستدرك روسيا، هي وحلفاؤها في المستقبل القريب أن الحفاظ على بشار الأسد أو إطالة أمد النزاع إلى حين إيجاد "البديل المناسب" سيكون "مكلفاً" على مستويات عديدة، بالأخص على المستويات السياسية والاقتصادية والعسكرية. كما يدرك الغرب، خاصة الولايات المتحدة الأمريكية، أن إطالة أمد النزاع بتوظيف "سياسة الفوضى الخلاقة" من جديد لأهداف استعمارية لن يجر إلا الويلات والخراب والدمار على الغرب، وخاصة أوروبا القريبة نسبياً، بقدر ما هو على سوريا والمنطقة (علمًا أن "سياسة الفوضى الخلاقة" بعد احتلال العراق 2003 كانت "سبباً مباشرًا" في إشعال ثورات الربيع العربي).

الأيام القليلة الماضية شهدت "إعادة تمويع" للخطاب السياسي للأطراف الإقليمية والدولية الفاعلة تجاه "مرحلة ما بعد الأسد" تزامنت مع "ارتفاع وتيرة" التصريحات السياسية التي تؤكد على حرية الشعب السوري في حق تقرير المصير مع صعود نبرة "ال الخيار العسكري" في حالة "فشل" الحل السياسي.

وعليه، روسيا وحلفاؤها وأمريكا وحلفاؤها من يؤيدون "منطق" إطالة أمد النزاع في سوريا والمنطقة لن ينجحوا في المحصلة لعدة أسباب، منها على سبيل المثال:

أولاً، "الانفصام عن الواقع"، الذي ظهر بوضوح من خلال "دعوة" وزير خارجية روسيا للانتخابات الرئاسية والبرلمانية في سوريا، وهي "دعوة" تتناقض مع الواقع السياسية والثورية والثقافية والتاريخية لطبيعة هذه الأمة أو المنطقة في تاريخها النضالي والتحرري ضد المحتل والاستعمار منذ عهد إمبراطوريتي الفرس والروم مروراً بالحروب الصليبية وصولاً إلى الاستعمار الحديث في القرن الماضي.

ثانياً، "استنزاف الطاقة الاستيعابية"، ماديًّا ومعنوًيا، لحلفاء أو " وكلاء" روسيا في سوريا والمنطقة (أي إيران وحلفاؤها من المليشيات الشيعية)، الذي أدى إلى "ظهور أعراض الإرهاب" نتيجة القتال على مدار خمس سنوات تقريباً، وهو الأمر الذي

أكده، بطريقة أو بأخرى، تدخل روسيا العسكري "المباشر".

ثالثاً، "التعاون الروسي-الغربي في/على سوريا والمنطقة هو "تعاون مرحلٍ أو مؤقت" ذلك أن طبيعة العلاقات (أو طبيعة الإدراك السيكولوجي) بين "المعسكرين" (سياسيًا وثقافياً وتاريخياً) تأسس على "عقلية الحرب الباردة"، وعليه "صراع الأباطرة" بين المعسكرين سيتجدد عند نقطة ما في المستقبل المنظور لتعارض المصالح القومية بين الطرفين، الذي من شأنه ان إعادة "ال تحالفات التقليدية" من جديد.

رابعاً، "تشكل تحالف تركي- سعودي- قطري، وباكستاني" (متسم و منسجم سياسياً وعائدياً وتاريخياً) في مواجهة "ثلاثة تحالفات إقليمية ودولية" (غير منسجمة ومتناقضـة سياسياً واقتصادياً وثقافياً وعائدياً وتاريخياً (لاختلال "ميزان القوة").

هذه التحالفات الثلاثة هي تحالفات "نسبة ومرحلة" هدفها الرئيس "إطالة أمد النزاع لإسقاط الثورة السورية وثورات الربيع العربي" من جهة، ومن جهة أخرى إسقاط "التحالف التركي-السعودي-القطري (الباكستاني)". [هذه التحالفات الثلاثة هي:](#) أولاً، التحالف الروسي- الإيرلنـي- العراقي- الشيعي.

ثانياً، التحالف الروسي-الأمريكي- الغربي.

ثالثاً، التحالف الروسي- الإيرلنـي- العراقي- الإمارتي- المصري- الأردني.

خامساً، "سلاح اللاجئين السوريين والعراقيين والأكراد" الذي "تملكه" تركيا في وجه أوروبا، الذي من شأنه أن يدفع الأخيرة (أي أوروبا) للوقوف في جانب تركيا (مكره أخاك لا بطل)، خوفاً من "انتقال" النزاع إلى الساحة الأوروبيـية.

سادساً، "ظهور منطق الحروب الدينية" في المستقبل القريب ("الحرب المقدسة" في مواجهة "الجهاد")، الذي من شأنه أن يؤثر على أوروبا "القريبة نسبياً" من حلقة النزاع، خاصة في ظل تصاعد أعداد اللاجئين في أوروبا قد يدفع الجيل الثاني أو الثالث إلى "الانتقام" من أوروبا والغرب (كما حدث في بعض البلدان الأوروبيـية مؤخرًـا).

الخلاصة، استمرار التدخل العسكري الروسي في سوريا على المدى المتوسط والبعيد سيؤدي إلى تعقيد النزاع السوري وتدخله إقليمياً ودولياً بشكل أكبر من "طاقتـها الاستيعابـية" الذي من شأنه أن يؤدي في المحصلة إلى "تقهـر" الدولة أو الإمبراطورية الروسية، خاصة في ظل وجود أطراف إقليمية ودولية، على ما يبدو، بدأت في التحرك لإحباط هذا التدخل العسكري واستنزافـه، بطريقة أو بأخرى، بالأخص تركيا والسعودية وقطر (والباكستان) بالإضافة إلى تيار الإسلام السياسي".

على الأرجح، ستبدأ روسيا على "استحياء" في البحث عن من "ينقذـها" من تبعـات تدخلـها العسكري في "المستنقـع السوري" من خلال "خرج آمن" في أقرب فرصة بما يحقق لها هدفين رئيسيـين، يحفظ لها ماء الوجه من جهة، ومن جهة أخرى بما لا يهدـد مصالـحـها الجيوسياسـية في سوريا. كما "سيضـطر" الغـرب، نسبـياً، لإيجـاد مخرجـ لـنزاعـ السـوري خـوفـاً من "تصـاعدـه" إقليمـياً ودولـياً من جهة، ومن جهة أخرى خـوفـاً من "تـغلـلـ" النـفوـذـ الروـسيـ علىـ المـدىـ البعـيدـ.

المصادر: