



يدعى الليبراليون العرب أنهم من دعاة الحرية والديمقراطية وحماية حقوق الإنسان وترقيتها، وظلوا يرفعون شعارات بهذا الخصوص وصلت درجة التشدد والغلو في المثالية. لكن بقي ذلك مجرد كلام للاستهلاك والضحك على الذقون، حيث إنهم في ممارساتهم يعادون الديمقراطية ويكرهون بها إن أدى إلى فوز إسلاميين بالانتخابات، وهذا الذي حدث في الجزائر عام 1992 وبعدها في غزة عام 2006 ثم حدث في مصر 2013، وسيقى يحدث في أقطار أخرى مستقبلاً.

كما أنهم بياركون تصفية الإسلاميين المعتدلين الذين يؤمنون باللعبة الديمقراطية، ولو عن طريق التعذيب والقتل خارج إطار القانون والاغتيالات كما حدث في مصر والجزائر، وهو ما يتنافى مع كل القوانين الدولية التي يتباهى الليبراليون بها.

الانتخابات التي حدثت في الجزائر وفلسطين ومصر، هي الأشهر عربياً من حيث النزاهة والشفافية، فقد أشادت بها منظمات دولية ذات مصداقية عالية، واعترف أصحاب القرار والشأن بنزاهتها، غير أنها في الجزائر أدى إلى فوز الجبهة الإسلامية للإنقاذ، وفي فلسطين أفرزت الصناديق فوز حركة المقاومة الإسلامية "حماس" في أول مشاركة انتخابية لها، أما مصر فقد فاز محمد مرسي من حركة الإخوان المسلمين، وهذا فقط يكفي الليبراليين كي ينقلبوا عليها ويحرّضوا على وأدّها وتدمير مكتسباتها ولو على أنقاض جثث الأبرياء بما يتنافى مع حقوق الإنسان التي صدّعوا رؤوسنا بها.

لقد عادها من يسمون أنفسهم بـ"الليبراليين" وهم مجرد "الليبراليين" كما يسمّيهما الإعلامي الشهير فيصل القاسم، أو "الليغاليين" كما أفضّل تسميتهم، حيث طعنوا فيها واستغلوا منابر إعلامية فتحت لهم في الشرق والغرب، للتخييف من البعض الملتحي المزعوم، بل إن بينهم من راح يلعن الديمقراطيات التي ستؤدي إلى أسلمة الدولة والقضاء على ما يسمونها الدولة المدنية.

يتبّحّون كثيراً بذلك، رغم أن الدولة المدنيّة تقابلها الدولة العسكريّة وليس الدينية، هذا في العالم الإسلامي، فالإسلام هو الدين الوحيد على وجه الأرض الذي تتجلى فيه المدنيّة بأرقى صورها، لذلك لا يمكن جعل الدولة المدنيّة في مقابل الدولة الدينية الإسلاميّة.

لكن ذلك يصلح في الغرب، فالكنيسة لا يوجد فيها سوى اللاهوت، أما الحياة المدنية فلا يمكن أن تصنعها الكنيسة، لذلك حاربها المواطن الغربي بالعلمانية، وأنقذ نفسه من تسلط رهبان الكنائس الذين حولوا الحياة إلى جحيم بسبب خرافات لاهوتية لا يمكن أن تصنع مدنية بالحياة.

أما الإسلام فهو يصنع المدينة ويؤطرها ويحتوي بها ويحميها من خلال مقاصد شريعته الخمسة التي تحفظ الدين والنفس والعقل والنفس والمال، وكما هو واضح أن أربعة من هذه المقاصد الخمس هي مدنية ولها نصوص شرعية كثيرة ترسّي دعائمها وتحافظ عليها.

لم يقتصر شأن الليبراليين العرب على الطعن في الديمقراطية التي هي دينهم ودين آبائهم الأولين والآخرين في الغرب، بل تعدّى الأمر حتى إلى الشعوب التي تختار الإسلاميين، فيوجد من يَتّهم الشعوب بالجهل وآخرون يصفونها بالرجعية وتفضيل الظالمين على التّنويريين، ولكن لما تختار أو حتى تزور نتائج الاقتراعات لصالحهم فإنّهم يشيدون بالشعوب ويصفونها بأرق، النعوت المقدسة.

الليبراليون طالما رفعوا شعارات الدولة المدنية، ومناهضة العسكرتاريا، ويطالبون بالحكم المدني بعيد عن سلطة التكتبات العسكرية، غير أنهم لما يفشلون في تسويق بضائعهم بالانتخابات وتلخظهم صناديق الاقتراع، يلجؤون للثكتات ويشكلون لجاناً يسمونها إنقاذ الدولة، وهذا حدث في مصر عام 2013، وقبلها في الجزائر عام 1992 لما شكلوا لجنة "إنقاذ الجزائر"، واصطف الليبراليون خلف الجنرال الدموي خالد نزار الذي قاد انقلاباً عسكرياً على إرادة الشعب.

بل إن الأمر نفسه مع تركيا العلمانية التي نجح الإسلاميون من قبل بقيادة أربكان وتم تدخل العسكر وإخراجهم من السلطة، غير أنهم ناضلوا مجدداً وتمكنوا من العودة إلى السلطة ونحوها فيها بنقل الدولة التركية إلى حال صار فيه اقتصادها ضمن العشرين اقتصاداً في العالم، ويocracyها تنافس أعني الديمقراطيات في العالم.

ولا يزال الليبراليون العرب يكيدون لهذه الديمقراطية الفتية، لأن أردوغان نجح في تحديد المؤسسة العسكرية العلمانية وأعاد للمرأة حقها في الحجاب وأشياء أخرى ترتبط بالقيم الإسلامية التي لا يريدها ليبرالية العالم الإسلامي، ومن يحذو حذوهم من تيارات أخرى معادية للاخوان المسلمين الذين يحسب عليهم نظام حزب العدالة والتنمية الحاكم.

أما بمصر فاصطفوا جمِيعاً خلف العسكر ودعموا الجنرال عبد الفتاح السيسي في انقلابه على أول رئيس مدني في تاريخ مصر منذ العهد الفرعوني، وهو هو السيسي نفسه يعترف من ألمانيا أن الانتخابات التي جرت في 2013 وفاز فيها محمد مرسي هي نزيفه، ولكنها يبرر انقلابه بأن الشعب نزع منه الشرعية، وهذا قياس لبيرالجي باطل لا يعتد به، فمن أخذ الشرعية عبر صناديق الاقتراع يجب أن تنزع منه عبر الصناديق نفسها وليس بشارع حرسه المخابرات لأجل ثورة مضادة.

ولو كان الشارع له قيمة وفق مقاربة السياسي ما حصل نفسه بمواد دستورية تحظر عزل الرئيس بسبب مظاهرات شعبية مناهضة له، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن منطق متناقض ويسير وفق أهواء من همهم السلطة والحكم على حساب الشعوب والأوطان.

اللبيرالجيون العرب لم يتوقفوا عند حد الاصطفاف وراء العسكر وحمل الحذاء العسكري فوق رؤوسهم، وتقبيل "البيادة" العسكرية على المباشر في برامج تلفزيونية، بل إنهم دعموا الطغاة في قتل مخالفتهم من أصحاب الشرعية الانتخابية، فقد نجح الجيش بقيادة الجنرال خالد نزار ربع مليون مواطن جزائري، من أجل اجتثاث الشرعية التي تحصل عليها الإسلاميون، الذين بدورهم كانت لهم أخطاء كثيرة ليس المجال لبسطها.

أما في مصر فقد اقترفت المؤسسة العسكرية المجازر وقتل وجرح الآلاف في رابعة العدوية وميدان النهضة، وبارك اللبيرالجيون العرب حرق جثث متظاهرين سلميين ومدنيين اعترف العالم بسلامتهم ومدنيةتهم، بل يوجد من دعا إلى حرق جثث المساجين السياسيين بعد إعدامهم، وهذا كله لاجتثاث حكم الإسلاميين في مصر رغم شرعية لهم التي أفرزتها ديمقراطية يدعى اللبيرالجيون أنها دينهم.

طبعاً يفعل اللبيرالجيون ذلك ولا يصبرون حتى نهاية العهود الانتخابية كما هو معمول به في الغرب حيث أربابهم الذين يبعدونهم، فخوفهم أن ينجح الإسلاميون في تطوير أوطانهم وبذلك سيقضون على لبيرالجية لا تملك أيّ برامح في العالم العربي سوى تعرية المرأة ومناهضة قيم المجتمعات الإسلامية ونشر الفساد الأخلاقي.

لم يقتصر شأن اللبيرالجيون العرب على دعم الانقلابات العسكرية على الانتخابات التي يفوز فيها الإسلاميون، بل إنهم يدعّمون طغاة آخرين يقتلون شعوبهم، وهذا ما نراه من الكثرين الذين يصطفون مع أنظمة فاشية مثل نظام السفاح بشار الأسد الذي نجح حوالي نصف مليون مواطن وشرد وهجر وجرح أكثر من 10 ملايين سوري، ودمّر عشرات القرى وأكثر من 2 مليون بيت تمّ مسحه من الأرض ببراميل متفجرة وصواريخ سكود وطيران حربي وقصف مدفعي يطال المدنيين.

الغريب في لبيرالجية العرب أنهم ينادون كل دولة يحكمها الإسلاميون، ويزعمون أنهم من دعاة الدولة المدنية التي لا يحكمها رجال الدين، وطالما تهجموا على السعودية التي تطبق الشريعة الإسلامية وللعلماء مكانتهم في تسيير شؤون الدولة.

لكن في الوقت نفسه، يشيدون بالدولة الإيرانية العنصرية التي يحكمها المعمّمون من رجال الدين، فبعد المعمّم الشيعي الخميني جاء المعمّم الآخر خامنئي ضمن إطار ما يسمى "الولي الفقيه"، وطبعاً مرشد الثورة هو الحاكم الأعلى والفعلي للدولة في إيران، بل حتى الرئاسة نرى المعمّمين هم من يحكمونها، والوحيد الذي كان يلبس بذلك هو أحمدي نجاد لكنه من المحافظين وتطرفه فاق من يدرّسون في الحسينيات، كما أنه ليس من الإصلاحيين الذين ينتمي إليهم أيضاً المعمّم خاتمي وغيره.