



قال الله تعالى: «قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِتْنَتِنَا فِتْنَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَآخْرَى كَافِرَةً يَرْوَهُمْ مِثْلُهُمْ رَأْيَ الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُوَيْدُ بِنَصْرِهِ مَنْ يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعْنَةً لِأُولَئِكَ الْأَبْصَارِ (13)» [سورة آل عمران]
وقال تعالى: «قَالَ الَّذِينَ يَطْنُونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُو اللَّهِ كَمْ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ (249)» [سورة البقرة]

هناك حقائق كونية هي من خلق الله، وحقائق شرعية هي من أمر الله، ولا يمكن أن تتعارض إلا على وجه خاطئ من الفهم.
«أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ (54)» [سورة الأعراف].

وربما بالغ المرء في فهم النص الشرعي إلى حد يلغي فيه نصوصاً أخرى، ويصدم فيه حقائق كونية، ثم يصر على فهمه بحسب أنه الدين الذي لا مرية فيه!

ومن ذلك أن بعض الصالحين يفهم آية «كَمْ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ» أن الفتنة المؤمنة مهما قل عددها وعدتها، تغلب الفتنة الكافرة مهما كثر عددها وعدتها، وذلك بإذن الله والله مع الصابرين.

هل هذا الفهم هو حقيقة شرعية ثابتة؟ ومن خالف هذا الدين وحقائقه ووعوده ألم أنه يخالف هذا الفهم المغلوط؟

إن هذا الفهم لا يصح شرعاً، وهو يخالف حقائق الشرع وضرورات الكون. ومثل ذلك لا يكون ديناً بل فهماً مغلوطاً.

لقد أمر موسى قومه بالقتال، ودخول الأرض المقدسة، وانتهى بهم الأمر أن قالوا له: «يَا مُوسَى إِنَّا لَنْ نَدْخُلَهَا أَبْدَأَ مَا دَامُوا فِيهَا فَازْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ (24)» [سورة المائدة] فهل ذهب موسى عليه السلام وهو من أولي العزم مع أخيه هارون للقتال؟!

وهل قال س negligem them مهما قل عدتنا ومهما كثر عددهم؟! كلا، بل خاطب ربه وقال: «رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرُقْ

بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ (25) [سورة المائدة]. وعد ذلك عذرًا يعتذر به لربه.

كذلك أحكام الهجرة تختلف هذا الفهم الغالي لآية «كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِنَّ اللَّهَ» فإن القتال مواجهة، والهجرة انسحاب من مواجهة فوق الطاقة، والبحث عن مكان آخر يجدون فيه حرية.

ربما يعترض بعضهم أن الهجرة انحياز إلى الفئة المسلمة، وهذا يجيز الفرار من الذهاب: «وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِِقَاتَلٍ أَوْ مُتَحَبِّرًا إِلَى فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ (16)» [سورة].

وهذا الاعتراض غير صحيح، فإن الهجرة إلى الحبشة لم تكن على هذا الوصف، وهذا يبين أن الهجرة شيء مختلف عن القتال في سبيل الله، ولو كان المؤمنون يغلبون مهما قل عددهم، والمشركون ينهزون مهما كثر عددهم، لسقطت أحكام الهجرة، ووجبت المواجهة على كل حال.

وفي أحكام القتال ذكر العدد والتوازن، وقد كان في الأمر الأول الواحد يقابل العشرة، وبعد التخفيف أصبح الواحد يقابل الاثنين كما في سورة الأنفال. وهي على الحالين اعتبرت الموازنة ولم تطلق الكثرة والقلة.

وبهذا يتبيّن أن الفهم الغالي لغلبة المسلمين مهما قل عددهم هو فهم مغلوط يخالف النصوص الشرعية الأخرى، كما يخالف حقائق الكون وموازناته وضروراته.

وهنا تنبّهان:

• **الأول:** أن الكلام في توازن القوى على أهميته، إلا أنه يختلف في مقام الطلب عن مقام الدفاع.

فالطلب والابتداء مقام اختيار وانتقاء، ويحتاج إلى تأكيد أكبر من موازين القوى وتحقيق المصالح وغير ذلك.

أما الدفاع فهو مقام اضطرار كمثل البلاد المحتلة وهم يدافعون عن أرضهم وعرضهم، وقد ابتلوا بشر المواجهة أو ما هو أعظم، من الاستسلام وما يلحقه من مخازي.

• **الثاني:** ضرورة مراجعة فهمنا للنصوص الخاصة ومقارنتها بالنصوص الأخرى.

فإذا ظهر التعارض علمنا أنه لخطأ في فهمنا. والإصرار على نصوص خاصة والإعراض عن النصوص الأخرى هو سبيل أهل الأهواء، ولن تجد صاحب هوى إلا وهو متمسك ببعض الأدلة وغالٍ في فهمها بما يخالف الأدلة الأخرى. والأهواء لا تنتهي، ولكل عصر أهواه وأدواته.

وكما قيل في ضم النصوص بعضها إلى بعض يقال في ضم الحقيقة الشرعية إلى الحقيقة الكونية والضرورة العقلية. فما وجد من تعارض بينها فهو بسبب الفهم الخاطئ للأمر أو الخلق.

ثم إن النصر والظفر له أسبابه الشرعية والكونية، من الإعداد والقوة والتخطيط والعزيمة والصبر واجتماع الكلمة و اختيار الوقت والمكان والنجاح في التحالفات وعزل الخصوم ونحو ذلك.

والعاطفة وحدها مع الانتساب للإسلام لا تكفي في النصر وتحقيق المقاصد والمصالح.

