



فقد صدر عن جبهة النصرة بيان نقدت فيه ميثاق الشرف الثوري الذي تواثق عليه مجموعة من الفصائل الثورية في سوريا ، وفي هذه الورقة مناقشة لهذه التعليقات .  
وذلك في عدة وقفات :

**الوقفة الأولى :** انتقد البيان عدم مشاورة المתוافقين لجبهة النصرة في شأن ميثاقهم ، وذكر أهمية الشورى وضرورتها للجهاد

الشامي ، ولن يعدم الناظر في تصرفات جبهة النصرة أن يعييها بنفسها بل لم يُعرف عنها أنها تشاور أحداً من الفصائل الأخرى في شيء من كبار القضايا أصلاً ، على أنه – بالنظر في حال المتفاقيين وحال جبهة النصرة – يظهر أن عدم مشاورة الفصائل لها في شأن هذا الميثاق ليس راجعاً إلى عدم قناعة تلك الفصائل المتفاقة بنظام الشورى ، أو عدم إدراكم لأهميته في الساحة الشامية ، وإنما سببه عدم قابلية جبهة النصرة لسلوك مسلك التوافق مع أحد على شيء من الأهداف الكبرى ، فهم لا يعرفون من هيئات المجتمع إلا الاجتماع تحت أمير واحد ، وإنما في ما يعلونه يقولون إن هدفهم الأكبر تحكيم الشريعة ، وهم في بيانهم هذا نفسه يقولون إن كثيراً من الفصائل التي يخالطونها ويعيشون معها يشتراكون معهم في هذا الهدف ، أما وهذا الحال فلماذا لم يتواافقوا معها على هذا الأمر ؟! ولماذا لم نر لهم ميثاقاً يجمعهم على هذه الغاية ؟! على أنهم لم يذكروا من هي هذه الفصائل التي خالطوها ورأواها تتفق معهم على غاية تحكيم الشريعة ، وهل أصحاب ميثاق الشرف الثوري يدخلون فيها أم لا .

**الوقفة الثانية :** عابت جبهة النصرة الميثاق بعدم الوضوح والانضباط والتحديد ، بل شط كاتب هذا البيان حتى زعم أن الميثاق : ( قد فقد كل معاني الانضباط ) ، ولا يخفى على من قرأ الميثاق النصوص الصريحة في استمداد المبادئ الثورية من الدين الإسلامي ، وتحديد هدف إسقاط النظام ، والحفاظ على وحدة سوريا ، واستقلالية القرار السوري ورفض التبعية ، ومثل هذه النصوص صريحة في ضبط أفعال المتفاقيين وغاياتهم ، وفيها رفض لكل سعي سياسي أو عسكري ينافق هذه الغايات ، لكن حقيقة الحال أن جبهة النصرة تريد بالانضباط الانضباط بمعايير الجبهة وبالوضوح التصريح بشعارات الجبهة .

**الوقفة الثالثة :** عابت النصرة الميثاق بعدم احترام أصحابه في تعريفهم للدين الذي يرجعون إليه ، من قيد الانبطاح والتخاذل واقتصرهم على قيد الغلو والتنطع ، والجواب عن هذا ظاهر جداً وهو أن النص على بعد عن التنطع والغلو ، لا ينفي البعد عن الانبطاح والتخاذل ، ولا أدرى هل هذا انتقاد كتبه صاحبه بباعث النقد العلمي ، أم أنه أراد الإيماء إلى أن هؤلاء المتفاقيين منبطحون ومتنازلون ؟ أو أنهم متواهلون مع المنبطحين والمتنازلين ؟

**الوقفة الرابعة :** لما كان النص صريحاً في الميثاق على انضباط الثورة بالدين الإسلامي ، كان من المفترض أن يلاقي من جبهة النصرة الثناء إذ هو أمر مشترك بين المتفاقيين وبينها ، لكنها قالت من شأن هذا البند بأن الكل يدعى ذلك ، أي أن الكل يدعى الانضباط بالدين الإسلامي ، وما العيب على أصحاب الميثاق في كون الكل يدعى ذلك ؟ وهل يريدون مثلاً من المتفاقيين أن يصرحوا بالانضباط بالمرجعية الشرعية لتنظيم القاعدة وبآراء أبي محمد المقدسي وأبي قتادة ونحوهما حتى يمتازوا عن الكل وترضى جبهة النصرة ؟ إن فرضت جبهة النصرة أنه يمكن أن تجتمع الفصائل على هذا فهو اجتماع وهمي لا يمكن تتحققه في الواقع .

**الوقفة الخامسة :** جاء في البيان في نقد ميثاق الشرف الثوري: (اقتصر الجهد على صورة واحدة من صور دفع العدو الصائل وهو إسقاط النظام عسكرياً ، مع العلم أن هذا النظام قد صال على الدين قبل النفس والعرض والمال والنسل ، فدفعه يجب أن يكون عن الدين وحاكميته قبل كل شيء ، فإن من المقرر عند أهل الإسلام أن حفظ الدين مقدم على غيره من الضروريات .).

قلت : ليس هناك عدة صور محتملة لقتال النظام حتى يقولوا إن الميثاق اقتصر على واحدة ، فهذا فساد في العبارة ، ويبدو أنهم قصدوا أن الميثاق اقتصر على غاية واحدة من قتال النظام وهي قتاله لأنه عدو صائل لأنه ممتنع عن تحكيم الشريعة ، وهذه المسألة برمتها لم يتعرض لها الميثاق ، ولم يذكر له قوله فيها ، فلا أدرى ما الذي استدعاي هذه المسألة لذهن كاتب البيان حتى يطرحها ثم يذكر اختيارهم فيها ويخطئ المتفاقيين في اختيارهم .

**الوقفة السادسة :** جاء في البيان في نقد ميثاق الشرف الثوري : (نص البيان على أن الفصائل الموقعة على هذا البيان تريد أن تقدم رموز النظام مجرميه إلى المحاكمة العادلة بعيداً عن الثأر والانتقام، وهذا مخالف لما قررته الشريعة أن أصحاب الردة المغلظة ليس لهم في الإسلام إلا السيف ) .

قلت : هذا خلط بين مسأليتين ، فالمتوافقون يتكلمون في مسألة آلية التعامل مع أركان النظام بعد القدرة عليهم ، وصاحب البيان يتكلم في مسألة الحكم الذي ينبغي أن يصدر فيهم ، وهما مسألتان منفصلتان .

**الوقفة السابعة :** وصف البيان المتناقض لكونهم رفضوا التبعية الخارجية ومع ذلك رححوا باللقاء بالأطراف الدولية والإقليمية ، وسبب ادعاء هذا التناقض أن جبهة النصرة لا تفهم من اللقاء بالأطراف الدولية والإقليمية إلا معنى لقاء التابع بالمتبع ، وهذه الدعوى بهذا الإطلاق ليس لها أساس شرعي أو واقعي ، والمأمول أن يتمكن المتفافقون من تكذيبها عملياً .

**الوقفة الثامنة :** إن مما يستدعي التنديد والإنكار أن يجعل جبهة النصرة المعاني الوطنية الاستقلالية معاني مذمومة وتجعلها نقضاً لمعنى الأخوة الإيمانية الإسلامية ، وهذا جهل شنيع، بل إن ما تواتفت عليه الفصائل السورية من الحفاظ على وحدة التراب السوري واستقلال سوريا واستقلال القرار السوري ، هو من الغايات الجليلة ، وهي من أولى ما يتوافق عليه ، وضد الاستقلال والحفاظ على وحدة سوريا هو التقسيم والتبعية فهل هما أمران ممدوحان لدى جبهة النصرة ؟ !

**الوقفة التاسعة :** جاء في البيان إن وصف أصحاب الميثاق للدولة التي يرجونها بأنها دولة الحرية والعدل والقانون تظهر فيه الضغوط والاملاعات ، وهذا لتوهمهم أن استعمال هذه الألفاظ إنما هو لإرضاء جهات ما مع عدم القناعة بها ، وهذا ما نفاه رئيس الهيئة السياسية لجبهة الإسلامية ، وليس في هذه الألفاظ أصلاً إشكال من الجهة الشرعية ، فدولة الحرية والعدل والقانون يقابلها دولة العبودية والظلم والاستبداد ، لا دولة الشريعة ، فلا معنى لمعارضة ذلك بأن جبهة النصرة تريد دولة تحكم الشريعة وأن أهل الشام رأوا الخير في الشريعة إلى آخر كلامهم .

وختاماً فإنني إذ أرى إن كثيراً من انتقادات جبهة النصرة للميثاق جاءت من جهة التعسف في الفهم ، فإن ما أرجوه هو أن تتحسن القدرة على التفاهم بين الفصائل الجهادية في سوريا ، ولا تخفي فائدة ذلك على عاقل .

المصادر: