

التعليق على بيان جبهة النصرة بشأن ميثاق الشرف السوري

الكاتب : محمد براء ياسين

التاريخ : 21 مايو 2014 م

المشاهدات : 9393



فقد صدر عن جبهة النصرة بيان نقدت فيه ميثاق الشرف الثوري الذي توائمت عليه مجموعة من الفصائل الثورية في سوريا ، وفي هذه الورقة مناقشة لهذه التعليقات .
وذلك في عدة وقفات :

الوقفة الأولى : انتقد البيان عدم مشاورة المتوائمين لجبهة النصرة في شأن ميثاقهم ، وذكر أهمية الشورى وضرورتها للجهاد

الشامي ، ولن يعدم الناظر في تصرفات جبهة النصرة أن يعييبها بنفس هذا العيب ، بل لم يُعرف عنها أنها تشاور أحداً من الفصائل الأخرى في شيء من كبار القضايا أصلاً ، على أنه - بالنظر في حال المتوثقين وحال جبهة النصرة - يظهر أن عدم مشاورة الفصائل لها في شأن هذا الميثاق ليس راجعاً إلى عدم قناعة تلك الفصائل المتوثقة بنظام الشورى ، أو عدم إدراكهم لأهميته في الساحة الشامية ، وإنما سببه عدم قابلية جبهة النصرة لسلوك مسلك التوافق مع أحد على شيء من الأهداف الكبرى ، فهم لا يعرفون من هيئات الاجتماع إلا الاجتماع تحت أمير واحد ، وإلا فإنهم في ما يعلنونه يقولون إن هدفهم الأكبر تحكيم الشريعة ، وهم في بيانهم هذا نفسه يقولون إن كثيراً من الفصائل التي يخالطونها ويعيشون معها يشتركون معهم في هذا الهدف ، أما وهذا الحال فلماذا لم يتوثقوا معها على هذا الأمر؟! ولماذا لم نر لهم ميثاقاً يجمعهم على هذه الغاية؟! على أنهم لم يذكروا من هي هذه الفصائل التي خالطوها ورأوها تتفق معهم على غاية تحكيم الشريعة ، وهل أصحاب ميثاق الشرف الثوري يدخلون فيها أم لا .

الوقف الثانية : عابت جبهة النصرة الميثاق بعدم الوضوح والانضباط والتحديد ، بل شط كاتب هذا البيان حتى زعم أن الميثاق : (قد فقد كل معاني الانضباط) ، ولا يخفى على من قرأ الميثاق النصوص الصريحة في استمداد المبادئ الثورية من الدين الإسلامي ، وتحديد هدف إسقاط النظام ، والحفاظ على وحدة سوريا ، واستقلالية القرار السوري ورفض التبعية، ومثل هذه النصوص صريحة في ضبط أفعال المتوثقين وغاياتهم ، وفيها رفض لكل سعي سياسي أو عسكري يناقض هذه الغايات ، لكن حقيقة الحال أن جبهة النصرة تريد بالانضباط الانضباط بمعايير الجبهة وبالوضوح التصريح بشعارات الجبهة .

الوقف الثالثة : عابت النصرة الميثاق بعدم احتراز أصحابه في تعريفهم للدين الذي يرجعون إليه ، من قيد الانبطاح والتخاذل واقتصرهم على قيد الغلو والتنطع ، والجواب عن هذا ظاهر جداً وهو أن النص على البعد عن التنطع والغلو ، لا ينفي البعد عن الانبطاح والتخاذل ، ولا أدري هل هذا انتقاد كتبه صاحبه بباعث النقد العلمي ، أم أنه أراد الإيماء إلى أن هؤلاء المتوثقين منبسطون ومتنازلون ؟ أو أنهم متساهلون مع المنبسطين والمتنازلين؟

الوقف الرابعة : لما كان النص صريحاً في الميثاق على انضباط الثورة بالدين الإسلامي ، كان من المفترض أن يلاقي من جبهة النصرة الثناء إذ هو أمر مشترك بين المتوثقين وبينها ، لكنها قللت من شأن هذا البند بأن الكل يدعي ذلك ، أي أن الكل يدعي الانضباط بالدين الإسلامي ، وما العيب على أصحاب الميثاق في كون الكل يدعي ذلك ؟ وهل يريدون مثلاً من المتوثقين أن يصرحوا بالانضباط بالمرجعية الشرعية لتنظيم القاعدة وبآراء أبي محمد المقدسي وأبي قتادة ونحوهما حتى يمتازوا عن الكل وترضى جبهة النصرة ؟ إن فرضت جبهة النصرة أنه يمكن أن تجتمع الفصائل على هذا فهو اجتماع وهمي لا يمكن تحقيقه في الواقع .

الوقف الخامسة : جاء في البيان في نقد ميثاق الشرف الثوري: (اقتصار الجهاد على صورة واحدة من صور دفع العدو الصائل وهو إسقاط النظام عسكرياً، مع العلم أن هذا النظام قد صال على الدين قبل النفس والعرض والمال والنسل، فدفعه يجب أن يكون عن الدين وحاكميته قبل كل شيء، فإن من المقرر عند أهل الإسلام أن حفظ الدين مقدّم على غيره من الضروريات).

قلت : ليس هناك عدة صور محتملة لقتال النظام حتى يقولوا إن الميثاق اقتصر على واحدة ، فهذا فساد في العبارة ، ويبدو أنهم قصدوا أن الميثاق اقتصر على غاية واحدة من قتال النظام وهي قتاله لأنه عدو صائل لا لأنه ممتنع عن تحكيم الشريعة ، وهذه المسألة برمتها لم يتعرض لها الميثاق ، ولم يذكر له قولاً فيها ، فلا أدري ما الذي استدعى هذه المسألة لذهن كاتب البيان حتى يطرحها ثم يذكر اختيارهم فيها ويخطئ المتوثقين في اختيارهم.

الوقفه السادسة : جاء في البيان في نقد ميثاق الشرف الثوري : (نص البيان على أن الفصائل الموقعة على هذا البيان تريد أن تقدّم رموز النظام ومجرميه إلى المحاكمة العادلة بعيداً عن الثأر والانتقام، وهذا مخالف لما قرره الشريعة أن أصحاب الردة المغلظة ليس لهم في الإسلام إلا السيف) .

قلت : هذا خلط بين مسألتين ، فالمتواثقون يتكلمون في مسألة آلية التعامل مع أركان النظام بعد القدرة عليهم ، وصاحب البيان يتكلم في مسألة الحكم الذي ينبغي أن يصدر فيهم ، وهما مسألتان منفصلتان .

الوقفه السابعة : وصف البيان المتواثقين بالتناقض لكونهم رفضوا التبعية الخارجية ومع ذلك رحبوا باللقاء بالأطراف الدولية والإقليمية ، وسبب ادعاء هذا التناقض أن جبهة النصره لا تفهم من اللقاء بالأطراف الدولية والإقليمية إلا معنى لقاء التابع بالمتبوع ، وهذه الدعوى بهذا الإطلاق ليس لها أساس شرعي أو واقعي ، والمأمول أن يتمكن المتواثقون من تكذيبها عملياً .

الوقفه الثامنة : إن مما يستدعي التنديد والإنكار أن تجعل جبهة النصره المعاني الوطنية الاستقلالية معاني مذمومة وتجعلها نقيضاً لمعاني الأخوة الإيمانية الإسلامية ، وهذا جهل شنيع، بل إن ما تواتقت عليه الفصائل السورية من الحفاظ على وحدة التراب السوري واستقلال سوريا واستقلال القرار السوري ، هو من الغايات الجليلة ، وهي من أولى ما يتواتق عليه ، وضد الاستقلال والحفاظ على وحدة سوريا هو التقسيم والتبعية فهل هما أمران ممدوحان لدى جبهة النصره ؟!

الوقفه التاسعة : جاء في البيان إن وصف أصحاب الميثاق للدولة التي يرجونها بأنها دولة الحرية والعدل والقانون تظهر فيه الضغوط والاملاءات ، وهذا لتوهمهم أن استعمال هذه الألفاظ إنما هو لإرضاء جهات ما مع عدم القناعة بها ، وهذا ما نفاه رئيس الهيئة السياسية للجبهة الإسلامية ، وليس في هذه الألفاظ أصلاً إشكال من الجهة الشرعية ، فدولة الحرية والعدل والقانون يقابلها دولة العبودية والظلم والاستبداد ، لا دولة الشريعة ، فلا معنى لمعارضة ذلك بأن جبهة النصره تريد دولة تحكم الشريعة وأن أهل الشام رأوا الخير في الشريعة إلى آخر كلامهم .

وختاماً فإنني إذ أرى إن كثيراً من انتقادات جبهة النصره للميثاق جاءت من جهة التعسف في الفهم ، فإن ما أرجوه هو أن تتحسن القدرة على التفاهم بين الفصائل الجهادية في سوريا ، ولا تخفى فائدة ذلك على عاقل.

المصادر: