



فتح الولايات المتحدة الباب موارياً لمسألة استخدام السلاح الكيماوي في سوريا. فلا هي أكدت استخدامه على نحو لا يقبل الشك، ولا هي نفته بما لا يقبل التأويل. ما يجعل الضجة الجديدة حول هذه المسألة تقطيعاً جديداً للوقت، واستغلالاً مبتدلاً لحدث ذات أهمية استثنائية.

وقد تمضي أسابيع في مناقشة السبل التي تتيح للجنة التحقيق الدولية زيارة سوريا والاماكن التي يشتبه بأن سلاحاً كيماوياً استخدم فيها.

واستناداً إلى تجارب اللجان السابقة في سوريا، يمكن توقع أن يعلن النظام، بعد تردد وتمن ووضع شروط، أن يسمح لأعضاء اللجنة بالوصول إلى دمشق.

وبعدها تبدأ مرحلة عرقلة وتعقيد لمهام المفتشين، على نحو ما حصل مع لجنة التحقيق التابعة لوكالة الطاقة النووية التي تشكلت للتحقيق في نشاطات المفاعل الذي قصفته إسرائيل أو موقع سوريا أخرى مشتبه بها.

وفي الغضون، تستمر قوات النظام باستخدام كل أنواع الأسلحة الفتاكه والمدمرة، سواء عبر الغارات الجوية أو عبر الصواريخ الطويلة المدى.

بما يمكن أن يؤدي إلى سقوط ضحايا بشرية يتواءزى عددها مع تلك التي يمكن أن تسقط جراء استخدام السلاح الكيماوي. وللتحقق من استخدام السلاح الكيماوي، مدعماً بإثباتات لا تقبل الالتباس يقتضي الحصول عليها موافقة النظام، مهلة إضافية للنظام للستمرار في القتل والتدمير وتمديداً إضافياً للحرب في سوريا.

ولنفترض أنه لم يمكن الوصول إلى هذه الإثباتات، أو لنفترض حتى أن النظام لم يستخدم فعلاً السلاح الكيماوي، فهل يعني ذلك أن العالم، ومنه الولايات المتحدة والغرب، يمكنه البقاء متفرجاً على ما يحصل في سوريا، وأن لا شيء يدعو إلى التحرك السريع لوقف المسار الحالي؟

تعيش إدارة الرئيس باراك أوباما تحت وطأة صدمة التلفيق الذي لجأ إليه سابقتها في شأن أسلحة الدمار الشامل في العراق.

وبنى الرئيس الديمقراطي الحالي رصيده الانتخابي على أساس رفض النهج الجمهوري المحافظ لسلفه جورج بوش الابن

والتخلي عنه.

وقد تكون هذه الهواجس في خلفية التحفظات التي تبديها الإدارة، على كل مستوياتها، في حركتها الحالية تجاه المنطقة، كي لا تكرر خطأ التدخل المباشر في العراق.

وتجاهل هذه الحجة التي لا يتوقف أركان الإدارة عن تكرارها أبداً، وهي أن العراق، عندما قرر بوش غزوه، لم يكن في وضع حرب أهلية داخلية يستخدم فيها النظام كل أسلحته ضد الشعب، وأن الضحايا العراقيين الذين كانوا سقطوا عشية الغزو قضوا تحت وطأة العقوبات الدولية، وأن تلفيقه أسلحة الدمار الشامل كانت وظيفتها تبرير الغزو تحت ذريعة منع ارتكاب جرائم بواسطة أسلحة دمار شامل.

في حين أن في سوريا ترتكب يومياً مجردة بشرية وترتكب جرائم ضد الإنسانية، ويسقط من الضحايا ما يوازي أو يفوق أحياناً ما يمكن أن يؤدي إليه استخدام أسلحة دمار شامل ضد مدنيين عزل. أي أن ما ادعى بوش أنه غزا العراق لتفاديه يراه أوباما بأم العين في سوريا.

قد يكون من شبه المستحيل توقع تدخل عسكري أميركي مباشر في سوريا، حتى لو ثبت بالأدلة القطعية استخدام النظام في دمشق للأسلحة الكيماوية.

وذلك في الوقت الذي سحب أوباما قوات الغزو من العراق ويسعى إلى إتمام الانسحاب من أفغانستان. كما يصعب تصور تكرار السيناريو الليبي، نظراً إلى الفيتو الروسي - الصيني الذي سيتكرر في مجلس الأمن. وما دام الأمر كذلك، يصبح كل التهديد بالخطوط الحمر والخيارات على الطاولة، لمناسبة الحديث عن السلاح الكيماوي، مجرد آليات لإدارة الأزمة وليس من أدوات انهائها.

أما في حال لم يثبت استخدام السلاح الكيماوي، فيمكن تخيل مدى الفترة التي يستمر فيها القتل والدمار في سوريا من دون أن تعتبر الولايات المتحدة أنه حان الوقت لوضع حد لكارثة السورية.

الحياة

المصادر: