



تعامل روسيا في الموضوع السوري وبما يتعلق برأس النظام مثل التعامل الذي تقوم به شركة كبرى إزاء أحد أهم المديرين فيها الذي تصادق على ظهر الشركة طمعاً بمردود الصفقة التي أبرمها لمصلحته أو تجاوز الأصول متسبباً للشركة بخسائر ضخمة وسمعة بالغة السوء، فتجد نفسها تقرر إعطاء هذا المدير إجازة مفتوحة بحيث إنما تهدأ العاصفة فيستأنف هذا المدير عمله وإنما تكون خلال هذه الإجازة استنبطت أسلوب إدارة يعيشها ما خسرته ويملاً هذا الأسلوب فراغ ذلك المدير.

وما نعنيه بالإجازة المفتوحة بالنسبة إلى الرئيس بشار الأسد هو تحويله إلى شخص يترأس إنما لا يحكم فلا يمارس وبالتالي كل هذه الممارسات التي حولت النظام إلى مجموعة منتقدين تعكس المشاهد التي تبئها الفضائيات بالصوت والصورة مدى البغض المتبادل بين أهل النظام والشعب.

أما الذي يدير شؤون البلاد والعباد فإنها الحكومة الانتقالية بصلاحيات رئيس الدولة..

مما يجعل روسيا تجترح هذا الحل العجيب من دون أن يستوقف رئيسها أن ما كان جائزاً في الأشهر الثلاثة الأولى للأزمة السورية لم يعد ممكناً بعد انقضاء سنتين من الفواجع المتتالية وبلغ عدد الضحايا ستين ألفاً وفق تقرير أممي موثوق لا يشمل أعداد اللاجئين والمشردين ولا الخسائر المادية، كما أن الذي يجعل روسيا تجترح هذا الحل العجيب هو أن الحضور الوحد المؤثر لها خارج حدودها يقتصر على الورقة السورية وبالذات العلاقة مع النظام وهي بعد السنوات الثلاث الأولى من تسلم الرئيس بشار الحكم وارثاً والده الرئيس حافظ الأسد لاحظت أن الالتفاف الأميركي - الأوروبي حول الرئيس بشار ثم كثرة الزيارات المتبادلة بينه وبين الدول الأوروبية ذات التأثير وبالذات بريطانيا وفرنسا وألمانيا وإسبانيا يمكن أن يتطور بحيث يقلص من أهميتها، كما لاحظت الترويض اللافت من جانب الإدارة الأميركيّة لاستقطاب الرئيس بشار وذلك من خلال إيفاد أكثر من مسؤول أمريكي إلى دمشق للتمهيد لزيارة يقوم بها إلى البيت الأبيض استكمالاً للقاءات منتصف الطريق في جنيف بين والده والرئيس الأسبق بيل كلينتون.

وفي ضوء تحليل لما يمكن أن يحدث مستقبلاً ووضع الرئيس بوتين في الحسبان احتمال أن يتتطور هذا الالتفاف الأوروبي - الأميركي حول الرئيس بشار إلى لحظة مفاجئة وبقرار «بشار الصديق» اعتماد لعبة الرئيس أنور السادات عندما فاجأ قادة الكرملين وهم في ذروة الحرب الباردة مع الولايات المتحدة ويملكون ورقة الوجود العسكري في مصر نتيجة العلاقة الوثيقة مع عبد الناصر (بعض طائرات مقاتلة ميج متقدمة ومائة طيار من النخبة في سلاح الجو السوفياتي ونحو ألف خبير دفاع

جوي وصاروخى وبضع محطات إطلاق صواريخ ورادار وكلها من النوع المتتطور على أساس أنها في عهدة السوفيات) بأنه وتجاوزاً مع مغريات جاءته من وزير خارجية الولايات المتحدة زمنذاك الدكتور هنري كيسنجر أبلغ وزير الدفاع الفريق محمد أحمد صادق يوم 7 يوليو (تموز) 1972 بأمر إخراج الخبراء السوفيات (أي قبل أربعة عشر شهراً من موعد قرره من دون الإفصاح عنه لخوض حرب تحرير سيناء وإنها احتلال إسرائيل للضفة الشرقية من قناة السويس الشريان الاقتصادي المهم الذي عطله إسرائيل متسبة في فقدان مصر عوائد مليارية).

وبلغت المفاجأة ذروتها عندما قال السادات للسفير السوفيaticي، الذي جاءه مستفسراً عما سيحدث متمنياً عليه إعادة النظر فيما سيقوم به، إنه في موضوع الخبراء لن يعيده النظر لكنه على استعداد لاستبقاء الوحدات العسكرية السوفياتية التي تتولى تشغيل محطات الصواريخ والرادار والدفاع الجوي، إنما تحت القيادة المصرية أي بما معناه ينفذ العسكري الروسي أوامر القائد المصري، وفي حال الرفض تغادر هذه الوحدات الأرضية المصرية قبل 17 يوليو 1972 (أي أمام هؤلاء عشرة أيام فقط للترحيل وهو قرار في غاية الإذلال لدولة عظمى).

واستكمالاً من جانبه لورقة الضغط على الاتحاد السوفيaticي فإنه من باب الإبقاء على خيط رفيع يربط العلاقات خشية أن ينتهي ملouب كيسنجر إلى أن السادات فقد حيم العلاقة مع الاتحاد السوفيaticي من دون أن يربح نعيم العلاقة مع الولايات المتحدة (هذا حصل إلى حد ما بعد ذلك) فإنه ارتأى إيفاد الدكتور عزيز صدقى أحد أركان نظامه المطلع منذ عهد عبد الناصر على خصوصية العلاقة المصرية - السوفياتية إلى موسكو ليقترح على قادة الكرملين فكرة إصدار بيان مشترك يخفف من صدمة قرار إنهاء عمل الخبراء السوفيات وذلك بتضمين البيان تسجيل الشكر من جانب القيادة المصرية للدور الذي أداه هؤلاء الخبراء.

لكن (والعهدة على الراوى الأمين العام للجامعة العربية محمود رياض) الزعيم السوفياتي الأهم في «ترويكا» الكرملين ليونيد بريجنيف والمصدوم - المخذول مما فعله السادات به رد على الاقتراح الساداتى بما معناه أن مصر هي التي قررت وهي وحدها تسجل الشكر وليس من خلال بيان مشترك.

وتديلاً على حدة الغضب والصدمة فإن تعليمات لقائد الخبراء المرحلين وجهت بعدم تسليم المعدات الإلكترونية المتطرورة للجيش المصري.

وهذه الثقة بالنفس من جانب السادات تشبه في بعض ملامحها الثقة الملmosة في نفس الرئيس بشار والفريق المحيط به من بعثيين وأمنيين ويعبرون عنها بكلام لا يوحى بالطمأنينة معتمدين في شعورهم بالثقة على أن الكرملين في عهدة الرئيس بوتين لن يكون مع سوريا البشارية مثل الكرملين الشيوعي بزعامة بريجنيف مع مصر الساداتية وأنه لا بد سيأخذ العبرة مما جرى زمنذاك، خصوصاً أن علاقة سوريا مع روسيا أكثر ارتباطاً من علاقة مصر مع روسيا.

وعندما يقرر الرئيس بوتين خلال زيارة الرئيس بشار إلى موسكو في يناير (كانون الثاني) 2005 شطب أربعة عشر مليار دولار ديواناً مستحقة بفعل التراكم على سوريا فإنه يفعل ذلك لقطع الطريق على السعي الأميركي - الأوروبي لاستقطاب الرئيس بشار، ولكي يؤكد أن سوريا هي حصة روسيا في الخارطة المرسومة للشرق الأوسط لتحقيق مخططه الرامي إلى أن يكون «فلاديمير الأكبر» مثل «بطرس الأكبر» أو كما كان الكرملين في عهود «الترويكا» كوابيس على نحو ما حدث في زمن مصر الساداتية التي تسببت خطوة محسوبة من جانب الرئيس السادات (إخراج الخبراء السوفيات وكأنهم مطرودون) في أن أعمدة الهيكل الشيوعي تداعت ثم تهافت بالتتابع على أيدي غورياتشوف ثم يلتسين ثم بوتين.

وأيا كانت طبيعة مخطط الرئيس بوتين فإن الحلم مرشح لأن يصبح كابوساً، ذلك أن روسيا بوتين تفتقد إلى الشعبية في سوريا كما سابقاً في مصر.

وبالنسبة إلى سوريا فإن عدم استيعابها لما هو حاصل وكيف أنها في نظر الناس شريكة للنظام في العلاج الأمني التدميري، سيجعل النظام البديل الآتي عاجلاً أم آجلاً يفعل ربما أكثر مما فعله السادات، ذلك أن الكرملين الشيوعي تباطأ في تحقيق إصرار النظام المصري على تحرير الأرض ولم يتسبب عملياً في إراقة دم مواطن، لكن كرملين بوتين يشارك النظام البشاري عملياً فيما يمارسه منذ سنتين، حيث إن كل نقطة دم أريقت لطفل أو امرأة أو عجائز أو فتية وشبان وشباب توافقن إلى التغيير وكل تدمير لمنازل ومؤسسات، يتحمل مسؤوليتها الموقف الروسي ومعه الموقف الإيراني كون الاثنين يستطيعان على الأقل إخراج المعارضة أو تشقق صفوفها ووضع حد لجولات القتل وصولات التدمير جواً وأرضاً ومن دون خفقة قلب إسفاقاً على أرواح حرم الله قتلها، لكنهما لا يفعلان ذلك خشية من تغيير سيكون رموزه غير مستعددين لاستمرار العلاقة الحالية معهما وبحيث ينزع التغيير ورقة المعاهدة من كتاب العلاقات ويرحل الخبراء ويودع الأسطول ومن دون أن يعترض الجمُع السوري على ذلك.

وعلى هذا الأساس يصبح جائزًا القول إن العقدة الساداتية هي التي تحكم في موقف الطرفين ويمكن تلخيصها بالمعادلة الآتية: يتدرج بشار... فيتهاوى فلاديمير وينكمش محمود أحمدى نجاد. والله أعلم.

الشرق الأوسط

المصادر: