



ثمة تفسيران للعنف الوحشي المنفلت من عقاله هذه الأيام في سورية، والذي كانت مجزرة الخبز في حلفايا تجسیداً فاقعاً له:  
الأول سياسي، والثاني ثقافي.  
التفسير السياسي يجب أن يكون واضحاً:

صقور النظام السوري سيلجأون إلى المذابح والمجازر في كل مرة يلوح فيه أفق تسوية سياسية ما، لأن مصيرهم بات مرتبطاً بكسب الحرب بأي ثمن، لا بدفع ثمناً مقابل تسوية ستكون حتماً على حسابهم. وهكذا، كان متوقعاً أن يتزلف وصول الأخضر الإبراهيمي، الذي يقال أنه يحمل إلى الأسد مشروع تسوية روسية- أميركية مشتركة، مع مجازر ما، كوسيلة "مثالية" لإطلاق رسائل رضية مخفية بالخبز والدم برسم كل الأطراف الدولية المعنية. هذا الموقف الصقوري في الداخل السوري، يتقطع مع موقف إقليمي قد لا يقل صقورية تزعّمه إيران، التي يبدو أنها تجد نفسها الخاسر الأكبر في أي صفقة دولية لحل الأزمة السورية، ومعها أطراف قومية روسية تحبذ مواصلة منازلة الغرب على الأرض السورية حتى الرمق الأخير.

هذا إضافة بالطبع إلى إسرائيل التي ستخدم الحرب الأهلية السورية المديدة استراتيجية لترميم صرح إمبراطوريتها الصغيرة في المشرق العربي.

كل هذه المعطيات تشي ب مدى تعقيد الأزمة السورية، بعد أن تدلت هذه الأزمة إلى حد بعيد، وبات أي اقتراح تسوية فيها يحتاج إلى أن يدور على كل عواصم الشرق الأوسط وأميركا وأوروبا وروسيا، قبل يحط الرحال دمشق.

بيد أن هذا التدويل الحاد لم يكن ليبرز لو لأن ثمة عوامل احتضان محلية سورية توافرت له. وهنا يبرز التفسير الثاني للعنف السوري: الإرث الثقافي الذي يمكن تلخيصه بثلاثة عوامل متقاطعة:

• الأول، العنف الهائل الكامن في سيكولوجيا الطائفة الجبلية العلوية، الناجم أساساً على الاضطهاد والنبذ التاريخيين اللذين تعرضت لهما على مدى أكثر من ألف عام.

وهذا ما عبر عنه رحالة فرنسي زار جبال العلويين في أواخر القرن التاسع عشر : "مناطق هذه الطائفة هي جهنم حقيقة على الأرض، حيث يسود الفقر والأمراض والغضب والخوف من الاضطهاد الأكثري. والحال أن ما حدث في هذا الجبال هو أن الإنسان لم يؤنسن الطبيعة، بل الطبيعة هي التي "وحشت" الإنسان".

صحيح أن الانتداب الفرنسي، وإعادة توحيد الدولة العلوية التي قامت في العشرينيات مع الوطن السوري، ومن بعدهما الاستقلال، ومن ثمَّ بروز حزب البعث العربي الاشتراكي، أخرجا العلوبيين من عزلتهم التاريخية القاتلة ودفعت بهم إلى مدينتي اللاذقية وطرطوس أولاً ثم لاحقاً إلى مدن دمشق وحمص وحماء، إلا أن ثقافة العنفـ الخوف بقيت ماثلة، وعززها انخراط العلوبيين الكثيف كمقاتلين في الجيش منذ الانتداب، كما في حزب البعث الذي حمل أساساً فكراً شمولياً، وفاشياً في بعض الأحيان، مناهضاً للديمقراطية الليبرالية.

وهكذا اقتصر تمدين الريف العلوى على نخبة متنورة قدمت إسهامات كبرى في الثقافة والفن والمسرح والفكر، فيما بقيت السلطة الرئيس للمخزون العنفي في مؤسستي الجيش وحزب البعث. وقد كان الأمر يحتاج إلى ثورة ليبرالية حقيقية كي يتحول اندماج العلوبيين في المجتمع والدولة والسياسة العامة من حركة مفروضة بالقوة، إلى توحّد مستند إلى المقبولية المشتركة. وهذا أمر كان ممكناً بعد أن عمد حافظ الأسد إلى إضعاف الدين العلوى وألّحّقه بالتيار الإسلامي الشيعي العام. بيد أن هذا الممكّن بقي مشروعاً على الورق.

• العامل الثاني للعنف سُيّ هذه المرة، وهو ينبع من الحقيقة بأن الثورة السورية الراهنة بقضها وقضيضها هي ثورة الريف السُّيّ على المدينة العلويةـ السنية التي نشأت من صفة ضباط العلوبيين مع تجار المدن. وبما أن أي ريف فقير هو بالضرورة البيئية والجغرافية ريف عنفي، كان طبيعياً أن تكون المواجهة مع السلطة العلوية عنيفة هي الأخرى.

• العامل الثالث للعنف هو الثورة الديمغرافية التي شهدتها سوريا خلال العقود الثلاثة الأخيرة، والتي برزت فيها "طفرة شباب" (Youth bulg) كانت كثرة منهم عاطلة عن العمل، ومحرومة، وتحمل إيديولوجيات دينية متطرفة، ساهم في بروزها الفشل المرريع للقومية العربية العلمانية في تحقيق تحرّيق نهضة حادثة وطنية حقيقية تشمل كل فئات المجتمع، ناهيك بفشل المشروع القومي نفسه (وحدة، حرية، اشتراكية).

هذه، على مانرى، بعض أسباب العنف الحاد في سوريا. وبالطبع، ثمة أسباب أخرى تتعدد بتنوع فروع العلوم الاجتماعية والتاريخية والسيكولوجية والسياسية.

وأي تسوية لا تأخذ في الاعتبار معالجة مسألة جذور العنف وأسبابه، ستكون قاصرة عن تحقيق النجاح أو الديمومة لنفسها. فالتسوية في أي مجتمع تعددي يجب أن تكون ثقافية بقدر ما هي سياسية.

اليوم غدا

المصادر: